Jesús Ibáñez

materiales para una sociología dialéctica

Seminario de investigación social

Centro de Estudios e Investigación,
Sociedad Anónima
1967-69

ARCHIVO DE SOCIOLOGÍA CRÍTICA

Jesús Ibáñez
– Materiales para una sociología dialéctica.

Programa y bibliografías del **Seminario de investigación social (CEISA)**

Fecha: 1967-69

Resumen: Se presentan en este archivo cuatro documentos con material didáctico sobre la dialéctica usados por Jesús Ibáñez Alonso en sus seminarios en el Centro de Estudios e Investigación, Sociedad Anónima (CEISA) y la Escuela Crítica de Ciencias Sociales de Madrid: 1) Programa para el Seminario de investigación social de CEISA en el curso 1967-68, incluyendo una revisión *crítica del empirismo abstracto* e ideas para una reformulación de los métodos y técnicas para una sociología orientada dialécticamente (págs. 3-7); 2) Esquema didáctico comparativo entre los enfoques analíticos y dialécticos en sociología (pág. 8); 3) Bibliografía *para una metodología dialéctica de la investigación social* (pág. 9); 4) Bibliografía sobre los *usos de la dialéctica*: dialéctica de la liberación (1. Liberación de la espontaneidad individual, 2. Liberación de la espontaneidad colectiva), dialéctica del poder (1. conquista del poder, 2. defensa del poder) (págs. 10 y 11).

Fuente: Archivo familiar Ibáñez-Martínez Conde.

Licencia: *Creative Commons* Reconocimiento – No Comercial (CC BY-NC 4.0).

S E M I N A R I O D E I N V E S T I G A C I O N S O C I A L

Profesor : Jesús Ibáñez Alonso

PROGRAMA PARA EL CURSO 1967-68

I) INTRODUCCION

1) Perspectiva analítica de la investigación social : el empirismo abstracto como instrumento para el control burocrático del orden social

2) Perspectiva dialéctica de la investigación social : la investigación empírica como momento en el proceso de transformación de la realidad social

II) REVISION CRITICA DEL EMPIRISMO ABSTRACTO

1) Limitaciones inmanentes al método

a.-Limitaciones --específicas-- del método de encuestas

a1.-Inherentes a la eliminación del sujeto :

. Organización burocrática : robotización de los elementos personales y algoritmización de las operaciones de investigación

a2.-Inherentes a la cosificación del objeto :

. La matriz de datos como fin de la encuesta

. Carácter fragmentario y estático de los datos

a3.-Inherentes al proceso de recolección de los datos :

. Unidades de análisis : individuos desgajados --abstraídos-- del proceso social

. Estructura de la situación de entrevista --microsituación-- :

-Marco formalizado de la situación

-Reducción del proceso de interacción a sus elementos verbales

. Reflejo de las tensiones de la sociedad global --macrosituación-- en la microsituación :

-Modelos sociales : examen o juicio --real--
acto de participación democrática --ideológico--

-Dificultades para la interacción verbal a grandes "distancias sociales" :

exclusión de la "periferia" : dificultades expresivas y antagonismos de clase entre entrevistador y entrevistado

exclusión del "centro" : hermetismo informativo de la élite y dominio de la situación por el entrevistado

-Imposibilidad de interacción verbal entre grupos en conflicto

a4.-Inherentes al tratamiento y análisis de los datos :

. Clasificación en conjuntos arbitrarios determinados por sus propiedades formales

. Destilación de generalizaciones a partir de los datos

. Verificación mediante mecanismos de control integrados en el sistema de dominación

b.-Presupuestos metodológicos --generales-- del empirismo abstracto

b1.-Absolutización de los presupuestos metodológicos

b2.-Negación de la dialéctica sujeto-objeto :

. Formalismo metodológico : determinación del contenido por la forma

. Disolución de lo individual en lo general : neutralización del sujeto y cosificación del objeto

b3.-Negación de la dialéctica teoría-empiria :

. Continuidad entre empiria y teoría : trasmutación de la racionalidad histórica en generalidad lógica

. Suplantación de la conciencia de la praxis por la conciencia práctica

b4.-Tendencia a la afirmación de lo existente :

. Atenimiento a la positividad : fijación del fenómeno y ofuscación de la esencia

. Tendencia a predecir el futuro en función del presente : negación de la posibilidad

2) Reducción de esas limitaciones a sus condicionantes reales

a.-Determinantes objetivos

a1.-Generales :

. Análisis a nivel estructural :

-El sistema se cierra a conocimientos no funcionales al orden

-El método conviene al estado de una sociedad atomizada y organizada de acuerdo con conceptos clasificatorios abstractos

-El conocimiento adquirido es útil para la manipulación de arriba a abajo y opaco para la toma de conciencia de abajo a arriba

. Análisis a nivel institucional :

-Transformación de la investigación social en mercancía

-Los centros de investigación : funcionalidad para el control del personal y la rentabilidad de la empresa

-La relación con los clientes : verificación, control administrativo y dominio

-Papel de las camarillas académicas

a2.- Ambigüedad de la situación en España : el papel del empirismo abstracto en la transición hacia la sociedad de consumo

b.-Determinantes subjetivos

b1.-El carrerismo del investigador como proceso de adaptación al sistema :

. Carrerismo académico

. Carrerismo profesional

b2.-El miedo al engagement como raíz motivacional del ethos burocrático

-La objetividad como cualidad de la praxis del sujeto

d.-Teoría y empiria

d1.-Discontinuidad entre teoría y empiria :

. El pensamiento como negación de la inmediatez del fenómeno

. Organización de los datos empíricos a partir de un concepto de la sociedad

. Acercamiento entre teoría y empiría a través de un proceso en espiral

d2.-Especificidad y generalidad :

. Especificidad histórica y biográfica

. Limites estructurales y personales a la generalización

d3.-La predicción :

. Extrapolación de regularidades y proyección de contradicciones

. Predicción y decisión

d.-d4.-Posibilidad y realidad

2) Hacia una remodelación de las técnicas

a.-La investigación como proceso

a1.-Unidad de diseño y ejecución : remodelación del diseño durante el proceso de investigación

a2.-Desarrollo de los conceptos

b.-El investigador y su campo :

. Dualidad de la relación : participación y objetivación

. El investigador : cualidades personales y conocimientos técnicos

. Deontología del cambio en la relación entre el investigador y su campo

c.-Obtención de datos

c1.-Observación de sujetos :

. Determinación de unidades de análisis : análisis por elementos y análisis por unidades

. Selección de unidades : representatividad y significación

. Técnicas :

-Observación participante

-Situaciónes experimentales de observación para el análisis en profundidad :

entrevistas individuales
discusiones en grupo

-El empleo de técnicas de provocación e incitación

c2.-Observación de objetos :

. Generalizacion de la técnica de análisis de contenido

3) El empirismo abstracto como antipraxis

a.-Negación práctica de la posibilidad del cambio

a1.-Por eliminación del sujeto :

. Negación del momento de espontaneidad individual :

-Cosificación del sujeto cognoscente por algoritmización de su actividad

-Cosificación práctica del otro en el momento de la captura

. Negación del sujeto de una praxis intencional colectiva :

-Atomización del grupo en el anonimato de la captura

-Remodelación del grupo en unidades clasificatorias abstractas

a2.-Por afuscación del objeto : ocultación de la objetividad social tras la pantalla de contenidos conscientes e inconscientes de los individuos

a3.-Por escamoteo del instrumento :

. Trasmutación de la teoría social --instrumento necesario para una praxis intencional colectiva-- en suma de informaciones sobre fenómenos

. Vehículación de esas informaciones en un lenguaje críptico cuya clave sólo poseen los técnicos al servicio del poder

b.-Afirmación práctica de la realidad del orden actual

b1.-Fraccionamiento de la unidad del sistema en suma de factores para la manipulación

b2.-Confirmación de la generalidad estadística --reflejo de la contrainte social-- :

. Marginación de los sectores no integrables --germen de cambio--

. Evitación de los sectores dominantes --no manipulables--

b4.-Legitimación de las teorías destiladas de la observación masiva de fenómenos por un orden de verificación que forma parte de la lógica del sistema

III) IDEAS PARA UNA INVESTIGACION EMPIRICA ORIENTADA DIALECTICAMENTE

1) Consideraciones metodológicas

a.-Necesidaddde relativizar los presupuestos metodológicos

b.-Ciencia social e ideología :

. Relaciones entre ciencia y concepción del mundo

. Necesidad de una investigación social empirica para el desarrollo de la ciencia social

. Posibilidad de una ciencia unificada en una sociedad sin conflictos antagónicos

c.-Sujeto y objeto de la investigación social :

. Validez de la participación subjetiva del cognoscente para el conocimiento de objetos sometidos a una mediación subjetiva

. Condiciones objetivas,subjetivas y prácticas de la objetividad científica del investigador social :

-La objetividad como cualidad del objeto

-La objetividad como cualidad del sujeto : transformaciones necesarias en su personalidad

3) Posibilidad de un enfoque dialéctico de la investigación social

- Resistencias del sistema a todo conocimiento de sus contradicciones básicas
- Utilización por el sistema del conocimiento de contradicciones secundarias para una más efectiva manipulación
- La escisión personal del sociólogo radical burgués : contradicciónes entre su ~~[illegible]~~ profesional

IDEOLOGÍA Y DE PRAXIS

PARA UNA SOCIOLOGIA DIALECTICA

SOCIOLOGIA ANALITICA

I.- El sujeto (sociológico)= Profesional (asume pasivamente las funciones que le asigna el sistema).

Renuncia a valorar (lo cual supone a una valoración implícita).

Objetivo= situado ante un campo de fenómenos que le es exterior (lo concibe como algo dado, como dato).

Aprende: memorizando conceptos, teorías, técnicas.

II.- El campo (objeto)= Positividad (conjuntos acotados de fenómenos)

Se atiene a los fenómenos (residuos del movimiento).

III. Actividad (ubicación entre el sujeto y su campo).= Simplemente utiliza los métodos y técnicas (que son un producto social y expresan funciones del sistema al aceptar acríticamente éstas, utiliza en su forma fetichizada).

Sólo se atiene a los fenómenos.

Aisla los fenómenos: cada fenómeno o conjunto de fenómenos -puesto que no pone en cuestión la estructura-.

Entiende con funciones y disfunciones.

SOCIOLOGIA DIALECTICA

Valora (lo que no es más que explicitar una valoración implícita).

Objetivo= Existe por supuesto un campo de fenómenos que le es exterior.

+ Pero los fenómenos tienden a ocultar su esencia: el sociologo debe transformarse a sí mismo y transformar prácticamente el campo para superar la ofuscación (desarrollar su acuidad perceptiva removiendo los condicionantes reales que le inhiben).

Aprende: modificando a sí mismo (su percepción y su comportamiento), fundiendo los conceptos, teorías, técnicas, en su subjetividad, asumiéndolas como momentos reiterativos de su actividad.

El campo (objeto) conjunto de tensiones entre lo posible y lo real (lo posible viene condicionado por lo positivo: actualizamos -realizamos- nuestros deseos actuando sobre lo posible -que aun no es).

Intenta captar el movimiento (que solo se manifiesta en los fenómenos).

III.- Actividad (ubicación entre el sujeto y su campo)= Emprende crítica metodológica= las desfetichiza al poner de manifiesto su intencionalidad objetiva, puede utilizarla coherentemente con una intencionalidad subjetiva.

Busca la esencia del fenómeno.

Trata de comprender el fenómeno desde una perspectiva de totalidad (el lugar del fenómeno en la totalidad). Puesto que pone en cuestión la estructura.

Entiende con conflictos: lo disfuncional a este sistema puede ser funcional al que lo sigue.

PARA UNA METODOLOGIA DIALECTICA DE LA INVESTIGACION SOCIAL

1) T.W. Adorno
"La sociología y la investigación empírica" (En "SOCIOLOGICA", págs. 273-294)
Taurus
Madrid,1966

2) H. Marcusse
"A note on dialectic" (En "REASON AND REVOLUTION",págs. vii-xiv)
Beacon Press
Boston,1966

3) L. Kofler (G. Warynski)
"La ciencia de la sociedad"
Revista de Occidente
Madrid,1968

4) L.A. Costa Pinto
"La sociología del cambio y el cambio de la sociología"
EUDEBA
Buenos Aires,1963

5) J. Habermas
"Teoría y praxis"
Sur
Buenos Aires,1966

6) H.Lefebvre
- "L'irruption,de Nanterre au sommet"
  Rev : L'homme et la societé"
  nº 8,avril-Mai 1968
  págs. 49-100
- "Critique de la vie quotidienne" (II)
  L'Arche Editeur
  París,1961

7) E. Morin
"Commune en France -- La métamorphose de Plodémet"
Fayard
París,1967

USOS DE LA DIALECTICA

1.-Dialéctica de la liberación

11.-Liberación de la espontaneidad individual

a) Bibliografía sobre "Marxismo y existencialismo"

b) R.D. Laing
"The divided self"
Penguin Books
London,1965

12.-Liberación de la espontaneidad colectiva

c) G. y D. Conhn-Bendit
"Le gauchisme,remede a la maladie sénile du communisme
Seuil
París,1968

d) R. Vaneigem
"Traité de savoir-vivre a l'usage des jeunes générations"
Gallimard,1967

e) E. Morin,C. Lefort y J-M. Coudray
"Mai 1968 : La Breche"
Fayard
Paris,1968

f) Epistémon
"Ces idées qui on ebranlé la France"
Fayard
París,1968

g) R. Dutschke
"Écrits politiques"
Christian Bourgois
Évrueux,1968

h) F. Fanon
"Los condenados de la tierra"
FCE
México

2.-Dialéctica del poder

21.-Conquista del poder

i) G. Lukacs
"Histoire et conscience de classe"
Les Éditions de Minuit
Paris,1960

j) K. Kosik
"Dialettica del concreto"
Valentino Bompiani
Milano,1965

k) R. Havemann
"Dialectica sin dogma"
Ariel
Barcelona,1966

l) K. Modzelewski y J. Kuron
"¿Socialismo o burocracia"
Ruedo Ibérico
Paris,1968

m) A. Schaff
"Marxismo e individuo humano"
Grijalbo
México,1967

n) M. Lewin
"Le dernier combat de Lénine"
Les Editions de Minuit
Paris,1967

22.-Defensa del poder

o) E. Arab-Ogly
"La révolution socialiste et la mystification pseudorévolutionnaire"
Rev : L'homme et la societé
nº 5,Aout - Septembre 1967
Págs. 29-46

p) V. Kelle y M. Kovalzon
"Formas de la conciencia social"
Lautaro
Buenos Aires,1962

q) R. P. Skaisguiris y otros
"Crítica de la filosofía y la sociología burguesas contemporáneas"
Lautaro
Buenos Aires,1964

r) H. Marcusse
"Le marxisme soviétique"
Gallimard
Col. IDEES,nº 35